நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, அந்த திட்டத்தை 1984 ஆம் ஆண்டு ஆராய்ந்தபோது அது ஒரு சிக்கனமற்ற திட்டம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரம் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தின் படி அது ஒரு வறட்சியான பகுதி என்பதால் மீண்டும் அதை ஆய்வு செய்ய அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாண்டியாறு, புன்னம்புழா நீர்த்தேக்கத் திட்டம்.

105—(*வினா எண். 547) திரு. மாரப்பன், திரு. ஆ. நடராசன், மற்றும் திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) பாண்டியாறு, புன்னம்புழா நீர்த்தேக்கத் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(ஆ) பாண்டியாறு, புன்னம்புழாத் திட்டம் குறித்து கேரள அரசுடன் நடைபெற்ற பேச்சு வார்த்தைகள் தேக்க நிலை அடைந்துள்ளன. மீண்டும் பேச்சு வார்த்தைகள் தொடர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மாரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாண்டியாறு-புன்னம்புழாத் திட்டத்தின் கீழ் சென்னிமலை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு உட்பட்ட காங்கேயம் பகுதியில் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, பாண்டியாறு-புன்னம்புழாத் திட்டத்தின் மூலம் தண்ணீரை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பிவிட்டால், கோவை மாவட்டத்திற்கு அந்தத் தண்ணீரை அனுப்பினால் பல்லடம் பகுதிக்கும் தண்ணீர் பாயும் என்று இருக்கிறது. அப்படிப் பாய்கிறது அந்தத் தண்ணீர் 1.4 இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பயன்படும் என்று தெரிகிறது.

திரு. ஆ. நடராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாண்டியாறு-புன்னம்புழாத் திட்டத்தினால் பல்லடம் பகுதி மட்டுமல்ல; கோவை தாலுக்கா, அவினாசி தாலுக்கா, தாராபுரம் தாலுக்கா ஆகிய 4 தாலுக்காக்களுக்கும் மிகுந்த பயன் அளிக்கக்கூடிய ஒரு திட்டமாகும். இந்தப் பகுதிகள் மிகவும் வறண்ட பகுதிகளாக இருப்பதால் கேரள அரசுடன் விரைவாகப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, திட்டம் பயனுள்ளது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. பாண்டியாறு-புன்னம்புழா ஆறுகள் தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகி, கேரளத்தை நோக்கி ஓடி, வீணாகப்போகிற தண்ணீரை நாம் திருப்பி தமிழ்நாட்டுக்கு விட வேண்டும். அப்படித் திருப்பி விடுகின்றபோது பல மலைகள் வழியாக, அணைகள் வழியாக தண்ணீரை திருப்பி கோவை மாவட்டத்திற்கு அனுப்பினால் பல்லடம் வரையில் பாசனத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் கேரள அரசுடன் தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதிலே இன்னும் சரியான, சுமூகமான சூழ்நிலை உருவாகவில்லை. அந்த பாண்டியாறு—புன்னம்புழா தண்ணீரை தமிழ்நாட்டுக்குத் திருப்பிக் கொள்ள வேண்டுமானால் பவானி ஆற்றுத் தண்ணீரை கேரளத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். பவானி தண்ணீரை கேரளாவுக்குத் தருவது என்றால் அது காவிரிப் படுகையுடன் சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றாகும். ஆகவே பவானி ஆற்றுத் தண்ணீரை காவேரி ஆற்றுப் பிரச்சினை தீருவதற்கு முன்னால் மேற்கு நோக்கித் திருப்புவதோ அல்லது அதுகுறித்து பேசுவதோ உகந்ததல்ல என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். ஆகவே பேச்சுவார்த்தை தடைபட்டிருக்கிறது. மீண்டும் சட்டமன்றம் முடிந்த பின்னால் அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தைக்குச் செல்லலாம் என்று இருக்கிறோம்.

திரு. கே. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்த பாண்டியாறு—புன்னம்புழாத் திட்டம் என்பது பாசனத்திற்காக நீர் எடுக்கக்கூடிய ஒரு அணைக்கட்டுத் திட்டம் அல்ல. இந்தத் திட்டம் 1965-ல் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய கமிஷனால் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டு 100 மெகாவாட் மின்சார உற்பத்தி செய்து அது முழுமையாக தமிழ்நாட்டிற்குக் கிடைக்கக்கூடிய 'டெயில் ரெயின் வாட்டர்' மூலமாகத் தந்திருக்கக்கூடிய திட்டம். அதை நிறைவேற்றுவதற்கு தமிழக சர்க்கார் ஆரம்ப வேலைகளை அங்கே ஆரம்பித்து, அணைக்கட்டு கட்டி, தண்ணீர் போக வேண்டிய 'ஸ்ட்ரீம் லைன்' எல்லாம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, பின் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் 100 மெகாவாட் மின்சாரம் வருவது நின்றுவிட்டது. மின்சார நெருக்கடி அதிகம் உள்ள தமிழ்நாட்டில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்

1989 ஏப்ரல் 22] [திரு. கே. ரமணி]

அந்த 100 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுக்க வேண்டும். மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற முறையிலும் அதிலிருந்து செல்கிற 'tail end raising water' அந்தத் தண்ணீர் அந்தப் பக்கம் போகாமல் அவர்கள் நமக்கு திருப்பிக கொடுப்பதற்கு, அதாவது எந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு வேண்டுமோ அதுபோக, நமக்கு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அதனைக் கேட்டுப் பெறுவதற்கு உரிய வகையில் அது ஒரு அண்டை மாநிலம் என்கிற முறையில் சுமுகமாக ஒரு பேச்சு வார்த்தையினை நடத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ரமணி அவர்கள் சொல்வது போல் அந்தப் பாண்டியாறு—புன்னம்புழா பகுதியில் நீர்மின்திட்டம் ஒன்று அமைப்பது; இதனுடைய முழுச் செலவையும் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்வது; மின் உற்பத்தி செய்த பிறகு வெளியேறும் தண்ணீர் முழுவதையும் கேரளம் கட்டணமின்றிப் பயன்டுத்திக் கொள்வது அப்படி செய்யப்படும் மின் உற்பத்தி, வெளியேற்றப்படும் தண்ணீர் இரண்டும் பருவ நிலைக் கேற்ப மாறாமல் ஒரே சீராக இருக்க வேண்டும். இந்த மூன்று நிபந்தனைகள் உண்டு. அந்த வகையில் இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்கிற பணியில் இறங்கினோம். எப்போது இந்தப் பிரச்சினை எழுந்தது என்றால் கோவை மாவட்ட விவசாயிகள் மின் திட்டம் என்ற வகையிலான திட்டத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்கிறீர்களே, போகிற தண்ணீரை கிழக்கே திருப்பிவிட்டால் பாசனத்திற்குப் பயன்படுமே என்று கொடுத்த ஒரு கோரிக்கையின் மீதுதான் அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய ஆரம்பித்தது. இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் சொல்வது போல் அந்த நீர் மின் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி 14 டி.எம்.சி. தண்ணீரை கேரளம் எடுத்துக்கொள்ளட்டும் என்றிருந்தால் இந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்காது. நம்முடைய விவசாயிகளுககு பயன்படுமே, கிட்டத்தட்ட $1\frac{1}{4}$ இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாயுமே என்று அரசு நினைத்ததால்தான் இந்தப் பிரசிச்னை மறுபரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அதற்காகத்தான் நாம் தண்ணீரை திருப்பிக் கொள்கிறோம் என்று கேட்டோம். அவர்கள் அதற்கு முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பிறகு பேச்சு வார்த்தையின் ஊடே மறுபடியும் சொன்னார்கள். 9 டி.எம்.சி. தண்ணீரை மட்டும் நாங்கள் திருப்பித் தமிழகத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறோம், 5 டி.எம்.சி. தண்ணீரை கேரளமே பயன்படுத்திக்கொள்ளட்டும் என்ற ஒரு வையா மீடியாவாக ஒரு திட்டத்தைக்கூட நாம் அறிவித்தோம். அதற்கும் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. கேரள அரசினுடைய ஸ்டாண்ட் என்னவென்றால் 14 டி.எம்.சி. தண்ணீரையும் நாம் கேரளத்திற்குத்தான் தரவேண்டும். ஒரு

சொட்டுத் தண்ணீரைக் கூட கிழக்கே திருப்புவதற்கு ஒத்துக் கொள்ள மாட்டோம். அப்படி ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றால் பவானி ஆற்றுத் தண்ணீரைக் கேரளாவுக்கு நீங்கள் விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் சொன்னது போல் சிக்கல் எங்கே ஆரம்பித்தது என்றால் தண்ணீரைத் திருப்ப வேண்டுமென்று நாம் நினைத்ததால்தான் ஆரம்பித்தது.

இன்றைக்கும் கோவை மாவட்ட விவசாயிகள் எங்களுக்கு அந்தத் தண்ணீர் வேண்டாம் என்று சொல்ல முன்வந்தால் நீர்மின் திட்டத்தை இப்போது கூட ஆரம்பிக்கலாம். ஆனால் விவசாயிகளுடைய கோரிக்கையையும் பார்த்தாக வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் கைச்சாடையாக சாப்பாடு முக்கியம் என்று காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார். எனவே உணவு உற்பத்திக்கும் அது பயன்படும் என்ற காரணத்தால்தான் மீண்டும் பேச்சு வார்த்தையின் மூலமாக சுமுகமான முடிவு காணலாம் என்று இந்த அரசு விழைகிறது.

(முற்பகல் 9-40)

திரு மு. இராமநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாண்டியாறு, புன்னம்புழா திட்டம் என்பது ஒரு ஜீவநாடியான திட்டம். கோவை, அவினாசி, பல்லடம் தாலுக்காக்கள் பொறுத்த அளவிலே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலில் ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்த போது, இதைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் பேசிய போது, கடல் அரிப்பைத் தடுக்கின்ற வகையிலே, பாண்டியாறு புன்னம்புழாவிலே விழக்கூடிய தண்ணீரானது அவர்கள் தமிழ் நாட்டிற்கு தந்துவிட்டால் கேரளப் பகுதி கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்தத் தண்ணீர் விழுவதால்தான் அந்தத் வேகத்திலே அது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அப்போது தமிழக அரசு சார்பாக, நம்முடைய அரசு சார்பாக, ஹாலண்ட் நாட்டைப் போல எவ்வளவு பகுதிகள் கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு நீண்ட சுவர் கட்டித் தந்து விடுகிறோம். சர்ப்பிளஸ் வாட்டரை தமிழ் நாட்டிற்குத் தந்துவிடுங்கள் என்று பேசப்பட்டதாக ஞாபகம். அந்த அடிப்படையிலே இப்போது மீண்டும் கேரள அரசாங்கத்தோடு பேசி முடித்து இந்த பாண்டியாறு புன்னம்புழா தண்ணீர் கோவை, அவினாசி, பல்லடம் தாலுக்காக்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தனியான முறையிலே கேரள அரசோடு பேசி முடிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1989 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. இராமநாதன் அவர்கள் சொன்ன கருத்தைக் கவனத்திலே கொண்டுதான் இந்த அரசு மீண்டும் கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தைக்குச் செல்ல இருக்கிறது என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் மின்சாரத் திட்டம் அல்ல. பாசன திட்டம் தான். பிரிட்டிஷ் ஆட்சியின் போதே 'அப்பர் பவானி' என்ற பெயரிலே, அதாவது மேல் பவானி என்ற பெயரிலே இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கான புளுபிரிண்ட் தயாரிக்கப்பட்டு அந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக கோவை தாலுக்கா, பல்லடம் தாலுக்கா, அவினாசி தாலுக்கா ஆகியவைகளுக்கு பயன் கிடைக்கும் என்று இருந்தது. திரு. ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது, 1967ஆம் ஆண்டு 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே வந்த விஷயம் என்று சொல்கின்றார்கள். பாசன திட்டமாகத்தான் அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய பகுதிக்கு, என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்த நேரத்தில் தேர்தல் பிரச்சாரத்தின் போது 'ஹி ஹேஸ் கிவன் எ சாலம் அஸ்ஸுரன்ஸ்', இந்தத் தொகுதிக்கு தண்ணீர் கிடைப்பதற்காக பாண்டியாறு, புன்னம்புழா திட்டத்தை நிச்சமாக நிறைவேற்றித் தருவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைக் கருத்திலே கொண்டு கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி நிச்சயமாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப் பாசனத் திட்டமாக மாற்ற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கால் நூற்றாண்டுக் காலமாக நாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். 1965லே ஆரம்பித்த திட்டம், 1989-லே கூட முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், மின்சார திட்டமாக இதை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்றால் ஒரு நாளில் முடிந்து விடும். அதைப் பாசனத் திட்டமாக மாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கேரள அரசோடு மீண்டும் மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். மீண்டும் பேசுவோம். நல்ல முறையிலே இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற இந்த அரசு முன்வரும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. மோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாசனத் துறை கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதை பார்க்கின்ற போது இரண்டு மாநிலங்களுடைய முதலமைச்சர்கள் இதிலே தலையிட்டால் தான், இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு விடிவு காலம் கிடைக்கும் என்று

தெரிகிறது. பரம்பிக் குளம்—ஆளியாறுத் திட்ட ஒப்பந்தத்தை மறு ஆய்வு செய்தல், 30 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இந்த ஒப்பந்தத்தை மறு ஆய்வு, செய்ய ஒப்பந்தத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1988 நவம்பர் முதல் மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும். 15-12-1988 அன்று கடிதம் கேரள அரசுக்கு எழுதப்பட்டது. கேரள அரசிடம் இருந்து இன்னும் பதில் வரவில்லை. ஆக 4 மாத காலமாக இன்னும் கேரள அரசிடமிருந்து மறு ஆய்வு செய்வது பற்றிய பதில் வரவில்லை. அதே போல மேற்கு நோக்கிப் பாயும் கூடுதல் நீருள்ள ஆறுகளை திருப்புதல் பற்றியும் நம்முடைய மாநில அரசு கேரள அரசாங்கத்திற்கு இரண்டு முறை, 1986 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் கடிதம் எழுதியும் பதில் வரவில்லை. அதற்குப் பின்னாலும், தலைமைச் செயலாளர் அளவிலே பேசியும் பதில் வரவில்லை. எதற்குக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால் இரண்டு மாநிலங்களுடைய முதலமைச்சர்களும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் இதிலே தலை இட்டால்தான், இந்தப் பிரச்சினைக்கு சுமுகமான முடிவு காணமுடியும். இல்லை என்று சொன்னால், கேரள அரசிடம் இருந்து பதில் வரவில்லை என்று சொன்னால், எப்படி இந்த திட்டம் நிறைவேறும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இரா. மோகன் அவர்கள் ஒரு தவறான எண்ணத்திலே கேள்வி கேட்டுவிட்டார்கள். அவர் கேட்டது, படித்தது எல்லாம் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தைப் பற்றி, இங்குள்ள கேள்வி பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைப் பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு, ஓர் அறிவிப்பு வினாக் கேட்பவர்கள் தவறாக வினாக் கேட்டால், ஒரு பந்து வினாக்களுக்கு வாய்ப்பே அளிக்கப்படாமல் தண்டனை வழங்க வேண்டியிருக்கும் என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேள்வியிலே கேட்பது அவை முறையல்ல என்று இருந்தாலும் கூட, பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் கேட்கலாம். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டது இருக்கும்படியான அந்த விளக்கம் பாண்டியாறு புன்னம்புழா-அது பாசனத் திட்டம்தான் என்று இந்த அவைக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது பாசன திட்டம் அல்ல என்று முதலிலேயே எடுத்துக் காட்டினேன். அவர் அதற்கு என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால் இப்போது அதற்கு வேண்டிய விளக்கம் சொல்வது நல்லது. இந்தச் சபைக்கே நல்லது. அங்கே கீழ்பவானி அணைக்கட்டு.. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய அன்பான கருத்தை ஏற்கிறேன். இன்னும் மீதி வினாவை முடித்துவிட்டுப் போனால்தான் முடியும். இல்லை என்றால் எல்லா வினாக்களையும் மொத்தமாக 'Wind up' பண்ண வேண்டியதாக இருக்கும் (குறுக்கீடு) எனவே இதிலே Point of Clarification-க்கு இடமே கிடையாது. உங்களுக்குத் தெரியுமே. வேறு வாய்ப்பு வரும்போது பேசலாம்.

திரு. சி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வு என்று சொல்லி அது பொதுப்பணித் துறையிலே இருக்கிறது. இந்த ஆய்வு அறிக்கை தருவதற்கு மிகக் காலதாமதமாகிறது. பல அணைக்கட்டுகளுடைய சர்வேக்கள் எல்லாம் முடிவு அடையாமல் மிகக் கால தாமதம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. அவசரமாக ஆய்வு நடத்தி அறிக்கைகளை வரவழைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை தங்கள் மூலம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆவன செய்யப்படும்.

பத்திரபல்லி அணைக்கட்டுத் திட்டம்.

106—(*வினா எண் 2062) **திரு. வெ. கோவிந்தன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) பேரணாம்பட்டு தொகுதியில் பத்திரபல்லி என்ற இடத்தில் அணைக்கட்டும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம். உள்ளது.

(ஆ) திட்டம், தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) அவர்களது ஆய்வில் உள்ளது. ஆய்வறிக்கை கிடைக்கப் பெற்றதும் பரிசீலிக்கப்பட்டு விரிவான ஆய்வு செய்வது குறித்து முடிவு மேற்கொள்ளப்படும்.